# DIALOGUE ONDRAF (D.VII) 15 mai 2009

Rapport

Les Dialogues ont été organisés par l'ONDRAF dans le cadre de la Consultation Sociétale sur le Plan Déchets pour la gestion à long terme des déchets de haute activité et de longue durée de vie (catégories B et C).

Le rapport a été rédigé par un rapporteur indépendant.

Hasselt, 26 juin 2009 Dialogue Learning Centre

## D.VII - <u>Dialogue francophone du 15 mai</u>

#### Les participants

Neuf participants (5 masculins, 4 féminins), dont quatre (pré)pensionnés (sur un total de 20 inscriptions). La plupart vient à titre personnel et se dit interpellé, citoyen intéressé, père et grand-père préoccupé, écologiste méfiant... Un participant se dit en particulier intéressé par l'environnement et surtout l'eau.

Une participante, fonctionnaire de la Région wallonne vient plutôt par intérêt professionnel.

Catherine Zwetkoff (Université de Liège) du comité d'audit.

Koen Couderé est présent en tant que observateur de Technum.

#### Le processus

Les premières questions portent sur :

- la question financière qui est d'actualité (où sont les réserves et sont-elles vraiment disponibles ?),
- les aspects historiques (le pourquoi de la non-décision, les options exotiques et la question si les options réelles ne seront pas elles aussi un jour considérées comme exotiques
- l'entreposage perpétuel (un ou plusieurs lieux, volume...).

Dans un premier temps, l'inventaire a été fait des préoccupations avec lesquelles sont venus les participants, pour ensuite les regrouper et voter sur les thèmes jugées les plus importants. Ce sont ces 4-5 sujets qui ont été approfondis pendant les sessions de l'après-midi.

Quelques participants ont dû partir plus tôt ou ont préféré écouter (participation active limitée).

#### L'inventaire des préoccupations

#### D.VII.1 - L'assise sociétale

Une décision politique définitive n'est-elle pas par définition irréaliste? La solution devra sans doute être ouverte et même un peu ambiguë pour qu'elle puisse plaire à tout le monde, pour obtenir une décision partagée qui rencontre le plus grand consensus possible.

Comment peut-on toucher, sensibiliser plus de gens ? Faut-il le faire et comment ? « Too much information kills information ».

L'enseignement devrait veiller à bien faire passer le message et le principe du développement durable.

Comment se présentera cette assise sociétale dans 40 ans, au moment de la mise en œuvre ? Quelles seront les valeurs clés de la société à ce moment-là ?

Pourquoi un seul site et non une solidarité nord-sud, ou au moins des compensations ? Et quid si la régionalisation se poursuit ?

Qu'en est-il de la disponibilité du sol et de sa capacité ? Les solutions envisagées, sont-elles réalisables sur le territoire belge ?

Quelle est la capacité de continuer l'option zéro ?

#### D.VII.3 - Transparence financière

Qui gère, qui perçoit les intérêts ? Transparence également au niveau des éventuelles compensations. Il faut assurer le financement par le producteur. Mais si le pollueur ne pollue plus, qui assurera le financement du gestionnaire des déchets ?

#### D.VII.4 - Le long terme (et ouverture oui ou non)

Il faut assurer la continuité du service de gestion sur le long terme. Et il en est de même pour le financement. «Pollueur-payeur, d'accord mais s'il se passe quelque chose par la suite ». Qui payera dans 300 ans, en cas de problèmes ?

Et comment garder la mémoire ? Pensons aux stocks de munition qui ont parfois complètement été oubliés, alors qu'ils ne datent que de 14-18.

Pourra-t-on se passer du nucléaire à terme ? Sinon, on continuera à produire des déchets ? En quoi cela pourrait-t-il changer ou influencer la décision ? La solution devrait-elle être réversible et à quelle échelle (de temps) ?

#### D.VII.5 - La recherche

Que deviendront les investissements dans la recherche fondamentale ? Ne faut-il pas craindre un effet pervers du fait d'avoir une solution ?

Faut-il continuer la recherche fondamentale sur les générations 3 et 4 ? Pourra-t-on dans quelques décennies recycler et/ou réutiliser plus qu'aujourd'hui ?

Les modèles qui ont été utilisés pour étudier l'imperméabilité, sont-ils immuables ? Quel est l'impact sur l'eau et l'environnement ?

#### D.VII.6 - Le contrôle

L'ONDRAF ne contrôle pas, mais gère. Mais il faudrait aussi un contrôle indépendant de la gestion.

#### Approfondissement des thèmes retenus

Les questions que les participants se posent dans ce deuxième volet de la journée :

- Que voulons-nous voire dans le plan Déchets
- A quoi verrons-nous que cela a été pris en considération ?
- Quel est le lien avec les 4 dimensions ?

#### D.VII.7 - RECHERCHE

L'enjeu est d'assurer (décideurs, public) que le travail sera continué, par rapport à un environnement et une connaissance qui changent.

On penche plutôt vers un système ouvert et dynamique : « n'arrêtez jamais, ni d'investir, ni de chercher ». Remettre en question de façon permanente, donc aussi retester la solution préconisée.

La certitude scientifique n'existe pas. Le doute est même positif, mais que cela ne nous empêche pas d'agir.

La recherche doit être indépendante, transparente, coordonnée et internationale. Une recherche de tel type obtiendra la confiance de la société (lien avec l'assise sociétale - « tout est lié »).

Elle doit garantir la confrontation des idées, la continuité et la transmission de la connaissance, l'émergence de l'innovation.

Il faudrait des moments rendez-vous périodiques pour faire le point.

#### D.VII.8 - CONSTRUIRE UNE SOLUTION PARTAGEE

Un des enjeux consiste à tenir compte de la spécificité et de l'avenir incertain de la Belgique. Dans le cadre du principe éthique de la solidarité (qui fait partie du développement durable), il faut aussi réaliser une solidarité interrégionale. La solution sera aussi une décision politique. Il faut donc avoir les pieds sur terre. De l'autre côté ce sont les critères techniques et scientifiques qui devraient être décisifs (et non pas « les sous » ni les arbitrages politiciens). C'est le seul moyen d'obtenir la confiance. Par la suite on peut organiser une répartition (si demandée). Ne pourrait-on pas envisager de diviser B et C pour faire une répartition (n'y a-t-il pas d'autres variables que la durée et la radioactivité )? Pourquoi en d'autres mots une solution unique, un seul endroit, un type de traitement ?

Il y aura toujours des adversaires, mais qu'on partage ensemble la solution, la responsabilité et l'avenir. Pourquoi ne pas aussi organiser des concertations entre régions ?

Un aspect de la transparence qu'on veut réaliser concerne aussi l'historique : pourquoi maintenant ?

#### D.VII.9 - LE FINANCEMENT

Le grand enjeu est d'assurer le financement et sa transparence de bout à bout : la pérennité de la gestion et le contrôle démocratique (politique, Parlement, presse, Cour des comptes...).

L'argent doit être géré par un organisme public et non une filiale d'Electrabel. Cela est de nouveau une question de confiance.

Cinq fonds qui sont gérés de façon différente, est-ce assez transparent ? Une autre tendance va dans le sens de prévoir une solution pour aujourd'hui, étant donné que tout le reste est utopique et inconnu.

#### D.VII.10 - LE CONTROLE

La valeur sous-jacente est la sécurité.

L'enjeu est de garantir l'indépendance et la pérennité du système. Il faut séparer gestion et contrôle.

Le contrôle doit d'ailleurs suivre les évolutions techniques.

Et il faut évidemment aussi penser à la sécurité physique du site et des personnes contre toutes les menaces imaginables (prolifération, intrusion...)

#### D.VII.11 - L'ASSISE SOCIETALE EN EVOLUTION

Préalablement : qu'est-ce que c'est qu'une assise sociétale, et a fortiori une assise sociétale future ? Quelle forme, comment, en vue de quoi ? Et que veut dire futur ? De combien de générations parle-t-on ?

La valeur qui est en jeu est la solidarité. Les générations futures devraient avoir leur mot à dire parce qu'ils devront eux aussi prendre leur responsabilité.

Nos solutions jugées ok pourraient s'avérer complètement erronées, malgré toute notre bonne volonté.

Une solution réversible serait dès lors à préférer. Nous sommes en effet certains que les idées, les techniques, les solutions vont changer.

Que faire pour y arriver : • prévoir le financement, • communiquer, • garder la mémoire (infrastructures qui puissent évoluer, planifier des moments où on fait le point périodiquement).

Il faut une double approche, également pour la communication. On s'adresse à la fois à des techniciens et à des êtres humains

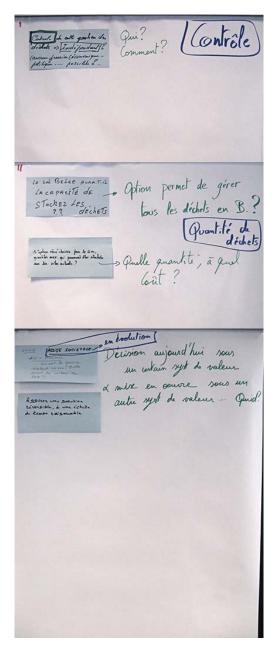
#### **Evaluation**

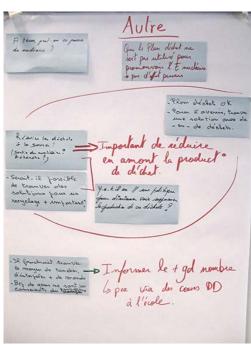
Les participants sont unanimes à se déclarer contents, aussi bien du contenu et de la quantité de choses apprises que de l'efficacité du processus et de l'accompagnement. Ils sont parvenus à clarifier leur propre questionnement.

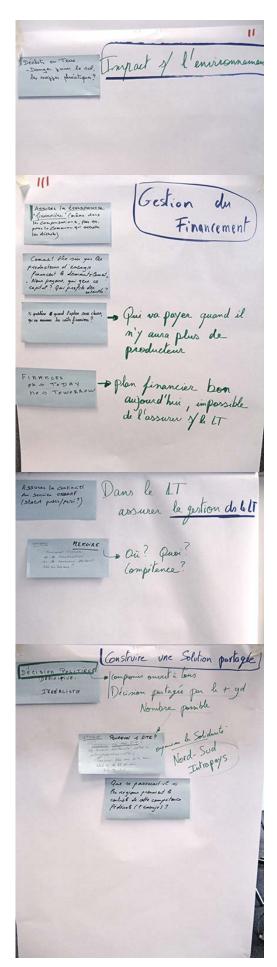
Ils soulignent l'importance d'avoir pu dire leur mot en tant que citoyens. Il ne faut pas uniquement demander l'avis des spécialistes.

Que ce dialogue ne soit pas un terminus. Il faut plus inciter les gens. Ceux et celles qui ont participé à cette journée peuvent à leur tour jouer un rôle là-dedans.

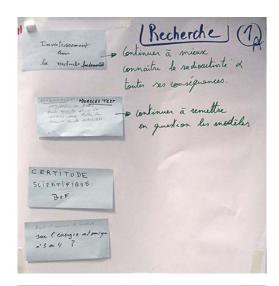
## **DIALOGUE ONDRAF 15-05-09**







## **DIALOGUE ONDRAF 15-05-09**



Recherche indépendante De
de Coordonnée

- Séparer le fimancement
du choix de la rechercle

- Pour garantir la confrontation
des idées

- garantir la continuite, assurer
la transmission

- garantir l'imergeance de
l'innovation

Rendre compte de la recherche

1 st Tuformer

Obtenir la confrance de la rociétale

6 créer une assise rociétale

Narrêtez pas & investisses

dans la recherche fondamentale

to Ev

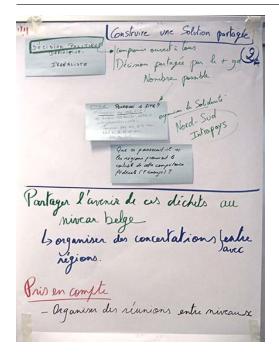
- Continuer à scriper que l'option et
tis bonne.

- toster par ropport à l'environnement,
la connaissance, les coopération
qui change (nomine connaître la cy
- Garder un système ouvert « depnamique

un doute positef
continuer à chercher car pas de solute
idiale de 13 à 13.

Rendre compte de la recherche
10 Informer
10 Obtenir la confiance de la société
15 créer une assise sociétale

Pris de le plan
10 Orientation qui traite de la
recherche
10 budget important
10 Pilier du système de gestion
lié à l'ontes les options.



Organiser la solidarite entre
pezions

- le choix du lieuv se fait of base
scientifique a technique
Pais organiser (si demandé)
une réportitaion de la
Polition (en considérant l'éfédicht)

- Enter les arbitrages politiciens

Pourquoi une solution unique?

Cour endoit

Lo un type de traitement
m'y a-t-il pas d'autres critères qui
permettent de différencier la gestion

## **DIALOGUE ONDRAF 15-05-09**

