

DIALOGUE ONDRAF (D.VII)

15 mai 2009

Rapport

Les Dialogues ont été organisés par l'ONDRAF dans le cadre de la Consultation Sociétale sur le Plan Déchets pour la gestion à long terme des déchets de haute activité et de longue durée de vie (catégories B et C).
Le rapport a été rédigé par un rapporteur indépendant.

Hasselt, 26 juin 2009
Dialogue Learning Centre

D.VII - Dialogue francophone du 15 mai

Les participants

Neuf participants (5 masculins, 4 féminins), dont quatre (pré)pensionnés (sur un total de 20 inscriptions). La plupart vient à titre personnel et se dit interpellé, citoyen intéressé, père et grand-père préoccupé, écologiste méfiant... Un participant se dit en particulier intéressé par l'environnement et surtout l'eau.

Une participante, fonctionnaire de la Région wallonne vient plutôt par intérêt professionnel.

Catherine Zwetkoff (Université de Liège) du comité d'audit.

Koen Couderé est présent en tant que observateur de Technum.

Le processus

Les premières questions portent sur :

- la question financière qui est d'actualité (où sont les réserves et sont-elles vraiment disponibles ?),
- les aspects historiques (le pourquoi de la non-décision, les options exotiques et la question si les options réelles ne seront pas elles aussi un jour considérées comme exotiques
- l'entreposage perpétuel (un ou plusieurs lieux, volume...).

Dans un premier temps, l'inventaire a été fait des préoccupations avec lesquelles sont venus les participants, pour ensuite les regrouper et voter sur les thèmes jugées les plus importants. Ce sont ces 4-5 sujets qui ont été approfondis pendant les sessions de l'après-midi.

Quelques participants ont dû partir plus tôt ou ont préféré écouter (participation active limitée).

L'inventaire des préoccupations

D.VII.1 - L'assise sociétale

Une décision politique définitive n'est-elle pas par définition irréaliste ? La solution devra sans doute être ouverte et même un peu ambiguë pour qu'elle puisse plaire à tout le monde, pour obtenir une décision partagée qui rencontre le plus grand consensus possible.

Comment peut-on toucher, sensibiliser plus de gens ? Faut-il le faire et comment ?
« Too much information kills information ».

L'enseignement devrait veiller à bien faire passer le message et le principe du développement durable.

Comment se présentera cette assise sociétale dans 40 ans, au moment de la mise en œuvre ? Quelles seront les valeurs clés de la société à ce moment-là ?

D.VII.2 - Le site

Pourquoi un seul site et non une solidarité nord-sud, ou au moins des compensations ?
Et quid si la régionalisation se poursuit ?
Qu'en est-il de la disponibilité du sol et de sa capacité ? Les solutions envisagées,
sont-elles réalisables sur le territoire belge ?
Quelle est la capacité de continuer l'option zéro ?

D.VII.3 - *Transparence financière*

Qui gère, qui perçoit les intérêts ? Transparence également au niveau des éventuelles compensations. Il faut assurer le financement par le producteur. Mais si le pollueur ne pollue plus, qui assurera le financement du gestionnaire des déchets ?

D.VII.4 - *Le long terme (et ouverture oui ou non)*

Il faut assurer la continuité du service de gestion sur le long terme. Et il en est de même pour le financement. «Pollueur-payeur, d'accord mais s'il se passe quelque chose par la suite ». Qui payera dans 300 ans, en cas de problèmes ?
Et comment garder la mémoire ? Pensons aux stocks de munition qui ont parfois complètement été oubliés, alors qu'ils ne datent que de 14-18.
Pourra-t-on se passer du nucléaire à terme ? Sinon, on continuera à produire des déchets ? En quoi cela pourrait-il changer ou influencer la décision ?
La solution devrait-elle être réversible et à quelle échelle (de temps) ?

D.VII.5 - *La recherche*

Que deviendront les investissements dans la recherche fondamentale ? Ne faut-il pas craindre un effet pervers du fait d'avoir une solution ?
Faut-il continuer la recherche fondamentale sur les générations 3 et 4 ? Pourra-t-on dans quelques décennies recycler et/ou réutiliser plus qu'aujourd'hui ?
Les modèles qui ont été utilisés pour étudier l'imperméabilité, sont-ils immuables ?
Quel est l'impact sur l'eau et l'environnement ?

D.VII.6 - *Le contrôle*

L'ONDRAF ne contrôle pas, mais gère. Mais il faudrait aussi un contrôle indépendant de la gestion.

Approfondissement des thèmes retenus

Les questions que les participants se posent dans ce deuxième volet de la journée :

- Que voulons-nous voir dans le plan Déchets
- A quoi verrons-nous que cela a été pris en considération ?
- Quel est le lien avec les 4 dimensions ?

D.VII.7 - RECHERCHE

L'enjeu est d'assurer (décideurs, public) que le travail sera continué, par rapport à un environnement et une connaissance qui changent.

On penche plutôt vers un système ouvert et dynamique : « n'arrêtez jamais, ni d'investir, ni de chercher ». Remettre en question de façon permanente, donc aussi retester la solution préconisée.

La certitude scientifique n'existe pas. Le doute est même positif, mais que cela ne nous empêche pas d'agir.

La recherche doit être indépendante, transparente, coordonnée et internationale. Une recherche de tel type obtiendra la confiance de la société (lien avec l'assise sociétale - « tout est lié »).

Elle doit garantir la confrontation des idées, la continuité et la transmission de la connaissance, l'émergence de l'innovation.

Il faudrait des moments rendez-vous périodiques pour faire le point.

D.VII.8 - CONSTRUIRE UNE SOLUTION PARTAGEE

Un des enjeux consiste à tenir compte de la spécificité et de l'avenir incertain de la Belgique. Dans le cadre du principe éthique de la solidarité (qui fait partie du développement durable), il faut aussi réaliser une solidarité interrégionale.

La solution sera aussi une décision politique. Il faut donc avoir les pieds sur terre.

De l'autre côté ce sont les critères techniques et scientifiques qui devraient être décisifs (et non pas « les sous » ni les arbitrages politiques). C'est le seul moyen d'obtenir la confiance. Par la suite on peut organiser une répartition (si demandée).

Ne pourrait-on pas envisager de diviser B et C pour faire une répartition (n'y a-t-il pas d'autres variables que la durée et la radioactivité)? Pourquoi en d'autres mots une solution unique, un seul endroit, un type de traitement ?

Il y aura toujours des adversaires, mais qu'on partage ensemble la solution, la responsabilité et l'avenir. Pourquoi ne pas aussi organiser des concertations entre régions ?

Un aspect de la transparence qu'on veut réaliser concerne aussi l'historique : pourquoi maintenant ?

D.VII.9 - LE FINANCEMENT

Le grand enjeu est d'assurer le financement et sa transparence de bout à bout : la pérennité de la gestion et le contrôle démocratique (politique, Parlement, presse, Cour des comptes...).

L'argent doit être géré par un organisme public et non une filiale d'Electrabel. Cela est de nouveau une question de confiance.

Cinq fonds qui sont gérés de façon différente, est-ce assez transparent ?

Une autre tendance va dans le sens de prévoir une solution pour aujourd'hui, étant donné que tout le reste est utopique et inconnu.

D.VII.10 - LE CONTROLE

La valeur sous-jacente est la sécurité.

L'enjeu est de garantir l'indépendance et la pérennité du système. Il faut séparer gestion et contrôle.

Le contrôle doit d'ailleurs suivre les évolutions techniques.

Et il faut évidemment aussi penser à la sécurité physique du site et des personnes contre toutes les menaces imaginables (prolifération, intrusion...)

D.VII.11 - L'ASSISE SOCIETALE EN EVOLUTION

Préalablement : qu'est-ce que c'est qu'une assise sociétale, et a fortiori une assise sociétale future ? Quelle forme, comment, en vue de quoi ? Et que veut dire futur ? De combien de générations parle-t-on ?

La valeur qui est en jeu est la solidarité. Les générations futures devraient avoir leur mot à dire parce qu'ils devront eux aussi prendre leur responsabilité.

Nos solutions jugées ok pourraient s'avérer complètement erronées, malgré toute notre bonne volonté.

Une solution réversible serait dès lors à préférer. Nous sommes en effet certains que les idées, les techniques, les solutions vont changer.

Que faire pour y arriver : • prévoir le financement, • communiquer, • garder la mémoire (infrastructures qui puissent évoluer, planifier des moments où on fait le point périodiquement).

Il faut une double approche, également pour la communication. On s'adresse à la fois à des techniciens et à des êtres humains.

Evaluation

Les participants sont unanimes à se déclarer contents, aussi bien du contenu et de la quantité de choses apprises que de l'efficacité du processus et de l'accompagnement.

Ils sont parvenus à clarifier leur propre questionnement.

Ils soulignent l'importance d'avoir pu dire leur mot en tant que citoyens. Il ne faut pas uniquement demander l'avis des spécialistes.

Que ce dialogue ne soit pas un terminus. Il faut plus inciter les gens. Ceux et celles qui ont participé à cette journée peuvent à leur tour jouer un rôle là-dedans.

DIALOGUE ONDRAF 15-05-09

Qui? Comment? **Contrôle**

Chaque de cette question de déchets... (évaluation/évaluation)?
Ces questions (évaluation/évaluation) - possibilité... possible?...

La sol Belge punit-elle la CAPACITÉ de STOCKER LES déchets??

Option permet de gérer tous les déchets en B.?

Quantité de déchets

Quelle quantité, à quel coût?

en évolution

MODÈLE SOCIÉTAL

Decision aujourd'hui sous un certain syst de valeurs & mise en oeuvre sous un autre syst de valeurs... Quel?

Assurer une solution éconômique, à une échelle de temps raisonnable

Autre

À quel point on se passe de nucléaire?

Que le Plan déchets ne soit pas utilisé pour promouvoir l'É nucléaire & pas d'eff. pervers

Plan déchets OK - pour l'avenir, trouver une solution avec de - en - de déchets.

⇒ **Important de réduire en amont la product. de déchets.**

Réviser la déchets à la source? (système de déchets? Recyclage?)

Soient il possible de trouver des solutions pour un recyclage + importants?

Y.e. bilan // sur politique pour déterminer vers où se tourner la quantité de ces déchets?

Il faudrait revoir le moyen de transport, d'intégrer + de monde - Bes de venir ne sont pas conscients du problème

⇒ **Informez le + gd nombre**
↳ par via des cours DD à l'école.

Déchets en Terre - Dommage pour le sol, les nappes phréatiques?

Impact / l'environnement

Gestion du Financement

Assurer la transparence "financière" entre tous les participants... pour la commune qui accepte les déchets

Comment être sûr que les producteurs d'énergie financent le démantèlement? Mais pourquoi qui verse ce capital? Qui profite des déchets?

5 parties @ quel moment des choses que ce moment de cette financer?

Qui va payer quand il n'y aura plus de producteur

FINANCES OK → TODAY NO → TOMORROW

plan financier bon aujourd'hui, impossible de l'assurer / le LT

Assurer la continuité au service ONDRAF (statut public/privé?)

Dans le LT assurer la gestion de la LT

REKORAC

Qui? Pourquoi? Compétence?

Construire une Solution partagée

DÉCISION POLITIQUE DÉLIBÉRATIVE IRÉALISTE

Compromis ouvert à tous
Decision partagée par le + gd Nombre possible

Comment s'y prendre? Organisation la Solidarité Nord-Sud Intropays

Que se passerait-il si les régions fédérales & collab. de cette compétence (Belgique / Pays-Bas)?

DIALOGUE ONDRAF 15-05-09

Recherche (1)

Investissement dans la recherche fondamentale → continuer à mieux connaître la radioactivité & toutes ses conséquences.

MOBILES TEST → continuer à remettre en question les modèles

CERTITUDE SCIENTIFIQUE BOF

Pourquoi investir dans la recherche sur l'énergie atomique à 5 ou 4 ?

N'arrêtez pas & investissez dans la recherche fondamentale (1B)

En feu

- continuer à vérifier que l'option est tjrs bonne.
- Tester par rapport à l'environnement, la connaissance, les coopération qui change. (pas mieux connaître les CSP de l'option choisie)
- Garder un système ouvert & dynamique un doute positif
- continuer à chercher car pas de solut^o idéale de tjrs à tjrs.

Recherche indépendante & coordonnée (1)

- Séparer le financement du choix de la recherche
- Pour garantir la confrontation des idées
- garantir la continuité, assurer la transmission
- garantir l'émergence de l'innovation

Rendre compte de la recherche
↳ Informer

Obtenir la confiance de la société
↳ créer une assise sociale

Rendre compte de la recherche
↳ Informer

Obtenir la confiance de la société
↳ créer une assise sociale

Pris de le plan (1B)

- Orientation qui traite de la recherche
- budget important
- Pilier du système de gestion lié à toutes les options.

Construire une Solution partagée (2)

Décision Participative / Réaliste / Dialectique

Comprendre ouvert à tous
Décision partagée par le + grand Nombre possible

Pourquoi à titre d'organiser la Solidarité Nord-Sud Intrapays

Que se passe-t-il en ces régions pauvres & capotés de cette compétence fédérale (l'analyse)?

Partager l'avenir de ces déchets au niveau belge
↳ organiser des concertations avec les régions.

Pris en compte
- Organiser des réunions entre niveaux

Organiser la solidarité entre régions (2B)

- le choix du lieu ^{doit} se fait of base scientifique & technique
- puis organiser (si demandé) une répartition de la pollution (en considérant l'eff. des déchets)
- Éviter les arbitrages politiques

Pourquoi une solution unique?

- ↳ un endroit
- ↳ un type de traitement
- m'y a-t-il pas d'autres critères qui permettent de différencier la gestion

DIALOGUE ONDRAF 15-05-09

Gestion du Financement (3A)

Assurer la transparence du financement (même dans les Comptes, pas de peur la Commission qui accepte les détails)

Comment être sûr que les producteurs d'énergie financent le développement? Nous payons qui pour ce capital? Qui profite des bénéfices?

Si possible @ quand l'option sera choisie, qu'en aura-t-on les coûts financiers? → **Qui va payer quand il n'y aura plus de producteur**

FINANCES
OK → TODAY
NO → TOMORROW → **plan financier bon aujourd'hui, impossible de l'assurer y/b LT**

Assurer la transparence du financement de la gestion (3B)

Assurer la transparence du financement de la gestion (3B)

"En jeu"

- * permettre le contrôle démocratique
- * la pérennité de la gestion de manière indépendante
- ↳ gestion du fond par le public
- * avoir la confiance du public

en évolution

DECISION SOCIALE → en évolution

Decision aujourd'hui sous un certain syst de valeur & mise en oeuvre sous un autre syst de valeur... Quel?

Assurer une solution économique, à une échelle de temps raisonnable

- **Quid décision "Assté sociale"?** (4A)

DECISION AUG. OK (MAIS) | quelle FORME? comment? EN VUE DE QUOI? (4B)

- GEN. A VENIR JOURNAUX AURA LEUR COTÉ A BITAG

Pour prendre leur décision 1/2 au P2

face que évolutions

- DES IDÉES
- DES TECHNIQUES SOLUTIONS

face que évolutions

- DES IDÉES
- DES TECHNIQUES SOLUTIONS

SOLUTION DOIT(É) REVENIR. Parce que nos solut, actuelles (jugées OK) peuvent s'avérer ~~OK~~ AL'AVENIR

QUE FAIRE POUR Y ARRIVER? (4C)

- FINANCIER
- COMMUNIQUER
- GARDER MÉMOIRE
 - ↳ INFRASTRUCTURE
 - ↳ GARDIENNE MÉMOIRE
 - ↳ Procédures
- FAIRE POINTS / PÉRIODIQUENT ET PLANIF. ...

Contrôle (5)

Qui? Comment?

EN Jeu =

- Indépendance du système et pérennité = statut Public avec contrôle parlementaire et Cours des Comptes
- Evolution technologique des Contrôles

Qui contrôle

Quelle est la portée du contrôle? (portée)

OBJET: Sécurité et indépendance

Qui va assurer la sécurité physique?

- Infrastructure
- (sécurité) opérationnelle

Quelle est la solution qui assure la sécurité physique du site et du personnel?